

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Новиковой Марины Владимировны**

«Экфрасис в поэтической практике имажинистов

(В. Шершеневич, А. Мариенгоф, С. Есенин)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук

по специальности 10.01.01 – русская литература

Творчество поэтов-имажинистов, ставшее предметом изучения литературоведов сравнительно недавно, продолжает быть актуальным и перспективным полем приложения сил ученых. Системное исследование экфрасиса в поэзии имажинистов произведено впервые, что и определяет новизну, теоретическую и практическую ценность диссертационной работы. Акцент на музыкальном, танцевальном и визуальном экфрасисах аргументирован доминантой именно этих видов в теории и художественной практике исследуемых авторов. В то же время из автореферата не вполне понятен выбор имен – В. Шершеневич, А. Мариенгоф, С. Есенин. Почему, например, обойден Р. Ивнев или Н. Эрдман?

Диссертант отчетливо формулирует концепцию, предлагает типологию экфрасисов, опираясь, в первую очередь, на статью Е.В. Яценко. «Неоднозначность трактовки понятия экфрасиса» (с. 3), справедливо отмеченная М.В. Новиковой, создает основание полемике относительно правомерности использования в диссертации термина «нулевой» экфрасис, введенного в научный оборот М. Нике и Е.В. Яценко. Стоит ли называть экфрасисом «упоминание отдельных музыкальных инструментов, использование музыкальной терминологии» (с. 8)? При сохранении интермедиальной отсылочности не уничтожается ли в то же время базовая характеристика экфрасиса как *описательной* композиционной формы речи? И если все-таки использовать это понятие, то как подобные «аллюзии» (с. 21) связаны с изменением концепции читателя в модернистской парадигме художественности? Сомнительным выглядит также употребление слова «безрелигиозность» применительно к творчеству В.Г. Шершеневича (с. 12) и А. Мариенгофа (с. 13). Все-таки богохульные реплики их лирических героев трудно воспринимать вне религиозного контекста. Что конкретно имеется в виду под этим термином?

Все замечания и вопросы имеют дискуссионный характер и не отменяют несомненную научную значимость работы. Бесспорными достоинствами автореферата является логическая безупречность композиции, внятность изложения, достоверность наблюдений и выводов. Положения, выносимые на защиту, четко отражают научную позицию и основные параметры исследования.

В целом автореферат диссертации М.В. Новиковой «Экфрасис в поэтической практике имажинистов (В. Шершеневич, А. Мариенгоф, С. Есенин)», равно как и публикации автора, адекватно и полно раскрывает содержание диссертации и соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ к подобного рода работам. Соискатель М.В. Новикова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Кандидат филологических наук
(специальность 10.01.01 – русская литература),
доцент кафедры литературы
ФБГОУ ВО «Алтайский государственный
педагогический университет»
Адрес: 656031, г. Барнаул, пер. Ядринцева, 136
– филологический факультет;
телефон: (3852) 62-32-88;
e-mail: fil-lit@uni-altai.ru

Богумил Татьяна Александровна

01 марта 2018

Подпись(и)

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист по кадрам отдела работы
с личным составом Управления кадров

Т.А. Гончарова

Дата заверения

01.03.2018